

**KARTA OCENY APLIKACJI ZGŁOSZONEJ DO UNICORN HUB STARTUP BOOSTER DLA ŚCIEŻKI Z VC
(INWESTORSKA)****Ocena merytoryczna (Etap 1)**

Numer zgłoszenia:	
Nazwa Startupu:	
Imię i nazwisko Pomysłodawcy / Pomysłodawców:	
Imię i nazwisko Oceniającego:	

L.p.	Kryterium merytoryczne obligatoryjne	TAK/NIE
1.	<u>Dopasowanie pomysłu do oferowanych zakresów wsparcia</u> W ramach kryterium ocenie podlega dopasowanie projektu do oferowanych zakresów wsparcia (możliwość osiągnięcia gotowości inwestycyjnej w wyniku akceleracji) Kryterium oceniane na zasadzie spełnia / nie spełnia. Jeśli nie spełnia – nie podlega dalszej ocenie.	
2.	W ramach kryterium ocenie podlega dopasowanie do oczekiwań Inwestorów kapitałowych. Kryterium oceniane na zasadzie spełnia / nie spełnia. Jeśli nie spełnia – nie podlega dalszej ocenie.	
	Kryteria merytoryczne punktowane	Przyznana ilość punktów
3.	<u>Skalowalność</u> W ramach kryterium ocenie podlega potencjał wzrostu startupu w przyszłości, czy model biznesowy i produkt mają zdolność do szybkiego zwiększania przychodów i ekspansji na nowe rynki lub segmenty klientów. Dodatkowo ocenie podlegać będzie zdolność startupu do zwiększenia produkcji, obsługi klientów lub świadczenia usług bez konieczności znacznego zwiększania nakładów kapitałowych i kosztów operacyjnych. 0 – projekt nieskalowalny 1 – projekt o ograniczonej i niepotwierdzonej skalowalności 2 - projekt o ograniczonej ale potwierdzonej skalowalności/ lub projekt o potencjalnie wysokiej ale niepotwierdzonej skalowalności 3 – projekt o potencjalnie wysokiej i wstępnie potwierdzonej skalowalności / lub skalowanie wymaga znacznych nakładów 4 -projekt o wysokiej i potwierdzonej skalowalności w skali lokalnej/regionalnej 5 – projekt o wysokiej i wstępnie potwierdzonej skalowalności w skali globalnej W ramach przedmiotowego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 5 pkt. Wymagane min. 1 pkt.	
4.	<u>Dojrzałość i etap rozwoju startupu</u> W ramach kryterium ocenie podlega w jakiej fazie rozwoju znajduje się startup, zdolność do wykonania założeń biznesowych, osiągnięcia kamieni milowych oraz wykorzystania dotychczas pozyskanych środków finansowych. Ocenie podlegać będzie także czy infrastruktura technologiczna startupu jest elastyczna i może obsługiwać wzrost	



	użytkowników, transakcji lub danych/ itp. Dodatkowo ocena obejmie strategię wyjścia z inwestycji przez Fundusz. 0 – etap pomysłu, model biznesowy bez nawet wstępnego potwierdzenia, brak MVP lub prototypu, 1 – etap MVP / działający prototyp / wstępnie zweryfikowana technologia/wstępnie potwierdzony model biznesowy (w zależności od charakteru projektu) 2 -Potwierdzony w małej skali model biznesowy / zweryfikowana technologia przed komercjalizacją, zbudowany zespół z kompetencjami do komercjalizacji lub wejścia na rynek (w zależności od charakteru projektu) 3 -Potwierdzony model biznesowy / wstępnie skomercjalizowana technologia, powtarzalne przychody od klientów (w zależności od charakteru projektu) 4 – Potwierdzona skalowalność i zyskowność / osiągnięty próg rentowności na poziomie operacyjnym / dynamiczny wzrost przychodów / skomercjalizowana technologia (w zależności od charakteru projektu) 5 -Spółka w fazie ekspansji na nowe rynki, dynamiczny wzrost przychodów W ramach przedmiotowego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 5 pkt. Wymagane min. 1 pkt.	
5.	<u>Kompetencje i potencjał zespołu</u> W ramach kryterium ocenie podlega kompletność i potencjał zespołu startupu do skutecznego realizowania celów biznesowych, współpracy oraz efektywnego wykorzystania kompetencji i doświadczeń. Ocenie podlega także potencjał zespołu startupowego do pracy zespołowej w tym przebieg komunikacji w zespole, rozumienie swoich zadań i ról w projekcie, współpraca i wspólne podejmowanie decyzji oraz mechanizmy rozwiązywania konfliktów. Dodatkowo będą brane pod uwagę takie aspekty jak skuteczne zarządzanie czasem i radzenie sobie z nieprzewidywanymi sytuacjami. Ocenie podlega także zaangażowanie zespołu w pracę w tym motywacja poszczególnych członków zespołu, podejmowanie inicjatywy, udział w podejmowaniu decyzji. W ramach kryterium ocenie podlega wynik realizacji postawionego zadania, a w szczególności zgodność z założeniami i odpowiedzenie na przedstawione oczekiwania, jakość i atrakcyjność przedstawionej pracy oraz sposób jej przedstawienia. 0 – samodzielny pomysłodawca, brak zespołu 1 -zespół o niewielkim doświadczeniu ale komplementarnych kompetencjach, które nie są do końca wystarczające, ale możliwe do uzupełnienia 2 -zespół o niewielkim doświadczeniu ale o komplementarnych kompetencjach wystarczających na obecnym etapie rozwoju startupu 3 -zespół o dobrym doświadczeniu (startupowym lub branżowym), kompetencje nie do końca wystarczające, ale możliwe do uzupełnienia 4 - zespół o dobrym doświadczeniu (startupowym lub branżowym), kompetencje wystarczające na obecnym etapie rozwoju 5 - zespół o bardzo dobrym doświadczeniu startupowym i branżowym, potwierdzonym istotnymi sukcesami (np. zyskowny exit z wcześniejszej spółki) kompetencje całkowicie wystarczające na obecnym etapie rozwoju W ramach przedmiotowego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 5 pkt. Wymagane min. 1 pkt.	



6.	Ryzyko W ramach kryterium ocenie podlega czy startup ma elastyczne strategie zarządzania ryzykiem, które pozwalają na odpowiednie dostosowanie się do zmieniających się warunków rynkowych i ekonomicznych w trakcie procesu skalowania. 0 - wysokie ryzyko związane z produktem/technologią, rynkiem i zespołem, żadne z istotnych ryzyk nie zostało zwalidowane 1 -wstępnie zwalidowane ryzyka związane z produktem/technologią i zespołem 2 -wstępnie zwalidowane ryzyka związane z produktem/technologią, zespołem i rynkiem 3 -zwalidowane ryzyka technologiczne, zespół potwierdził swoje kompetencje do zarządzania ryzykiem i elastycznego reagowania na otoczenie rynkowe 4 - potwierdzone „defensibility” np: istotne bariery wejścia dla konkurencji, mocna ochrona IP, dobra pozycja konkurencyjna na rynku, korzyści skali 5 - zwalidowany model biznesowy, silna i stabilna pozycja konkurencyjna, potwierdzona „defensibility”, przekonująca strategia zarządzania ryzykiem. W ramach przedmiotowego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 5 pkt. Wymagane min. 1 pkt.	
Suma uzyskanych punktów z całej karty oceny (max. 20 pkt.) Wymagane min. 12 pkt łącznie.		
Uzasadnienie:		

Ocena merytoryczna (Etap 2)

Numer zgłoszenia:	
Nazwa Startupu:	
Imię i nazwisko Pomysłodawcy / Pomysłodawców:	
Imię i nazwisko Oceniającego:	

L.p.	Kryterium merytoryczne	Przyznana ilość punktów
1.	Ocena modelu biznesowego W ramach kryterium ocenie podlega poziom gotowości biznesowej startupu do skutecznego wdrożenia swojego produktu lub usługi. Weryfikacji podlegać będzie czy startup ma przejrzysty i skalowalny model biznesowy, który opiera się na rzeczywistej wartości dla klienta i ma potencjał generowania dochodu. Dodatkowo ocenie podlegać będzie czy startup ma elastyczność w dostosowywaniu swojego modelu biznesowego w zależności od zmieniających się warunków rynkowych i informacji zwrotnych od klientów. 0 – Brak modelu biznesowego 1 – Model biznesowy z przekonującą propozycją wartości, wykonalności i powtarzalności, 2 - Wstępnie/pilotażowo potwierdzony Model biznesowy 3 - Model biznesowy potwierdził unikalną propozycję wartości, powtarzalność,	



	zyskowność oraz skalowalność, spółka posiada konieczne zasoby do jego wdrożenia 4 -Model posiada cechy jak wyżej, pozyskano wartościowe partnerstwa i potwierdzono jego zdolność do obrony przed konkurencją, oraz elastyczność w dostosowaniu do zmieniających się warunków rynkowych 5 -Spółka posiada powtarzalny, zyskowny i wysoce skalowalny model biznesowy, ze zdolnością do dalszej ekspansji na nowe rynki W ramach przedmiotowego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 5 pkt. Wymagane min. 1 pkt.	
2.	<u>Wykonalność projektu i harmonogram</u> W ramach kryterium ocenie podlega wykonalność projektu w oparciu o cele, zadania, terminy oraz zasoby potrzebne do zrealizowania projektu. Ocena harmonogramu obejmie analizę czasu potrzebnego do zrealizowania poszczególnych etapów projektu oraz terminu ukończenia projektu jako całości względem możliwości w ramach programu akceleryacyjnego. 0 – Startup nie posiada realnego planu i harmonogramu realizacji projektu lub plan/harmonogram wydaje się niewykonalny 1 – Startup posiada potencjalnie wykonalny plan realizacji projektu, jednak nie zawiera on wystarczająco precyzyjnie określonych zadań i kamieni milowych 2 -Startup posiada wykonalny plan i harmonogram oparty o cele, zadania i terminy, jednak jego możliwości realizacji w ramach czasowych określonych w programie akceleryacyjnym jest obarczone istotnym ryzykiem 3 -Startup posiada wykonalny plan i harmonogram oparty o cele, zadania i terminy, możliwy do realizacji w ramach czasowych określonych w programie akceleryacyjnym, o ile pozyskane zostaną określone zasoby. 4 --Startup posiada wykonalny plan i harmonogram oparty o cele, zadania i terminy, możliwy do realizacji w ramach czasowych określonych w programie akceleryacyjnym, posiada też zasoby konieczne do jego realizacji. 5 -Startup posiada plan i harmonogram oparty o cele, zadania i terminy, możliwy do realizacji w ramach czasowych określonych w programie akceleryacyjnym, posiada też zasoby konieczne do jego realizacji, doświadczenie zespołu w realizacji podobnych projektów zapewnia sprawne zrealizowanie planu w przyjętym harmonogramie, plan zawiera zabezpieczenia przed potencjalnymi przeszkodami w jego realizacji. W ramach przedmiotowego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 5 pkt. Wymagane min. 1 pkt.	
3.	<u>Technologia i unikalność rozwiązań</u> W ramach kryterium ocenie podlega zdolność technologii startupu do dalszego rozwoju i ewolucji, stopień innowacyjności technologii, zabezpieczenia własności intelektualnej technologii, analiza konkurencji na rynku oraz trendów technologicznych. 0 – Technologia o niskim poziomie unikalności i innowacyjności / brak potwierdzenia możliwości jej realizacji 1 -Technologia charakteryzuje się unikalnością i innowacyjnością, potwierdzono (przynajmniej wstępnie) możliwość jej wdrożenia 2 -Technologia zwalidowana pod kątem możliwości wdrożenia, innowacyjność	



	potwierdzona, potwierdzona możliwość zabezpieczenia IP przed konkurencją 3 - Technologia zwalidowana pod kątem możliwości wdrożenia, innowacyjność potwierdzona, zabezpieczone IP/stworzone bariery wejścia dla konkurencji, potwierdzone istotne przewagi nad konkurencyjnymi rozwiązaniami 4 - Technologia posiada cechy jak wyżej plus potwierdzona została zdolność do jej dalszego rozwoju w kierunku nowych produktów i ewolucji/dalszego doskonalenia 5 – Technologia unikalna w skali światowej, istniejące lub możliwe silne zabezpieczenia własności intelektualnej i skalowalność, pozwalająca na zdobycie dominującej pozycji na rynku (obecnie lub w nieodległej przyszłości). W ramach przedmiotowego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 5 pkt. Wymagane min. 1 pkt.	
4.	<u>Inwestowalność (synergia z oczekiwaniami inwestorów w tym oczekiwana wycena)</u> W ramach kryterium ocenie podlega potencjał do generowania zwrotów z inwestycji, zgodność planów startupu z oczekiwaniami inwestorów i gotowość startupu na współpracę z inwestorami w celu osiągnięcia wzajemnych korzyści. 0 -Brak synergii z oczekiwaniami inwestorów, wycena nie przystająca do potencjału 1 -Relatywnie słaba synergia z oczekiwaniami inwestorów, przynajmniej dwa z obszarów: technologia, rynek, zespół, trakcja mogą budzić zasadnicze wątpliwości inwestorów / wycena relatywnie wysoka w stosunku do potencjału 2 – Przeciętna synergia z oczekiwaniami inwestorów, przynajmniej jeden z obszarów: technologia, rynek, zespół, trakcja mogą budzić zasadnicze wątpliwości inwestorów / wycena budzi wątpliwości może być przedmiotem negocjacji 3 -Dobra synergia z oczekiwaniami inwestorów, żaden z obszarów: technologia, rynek, zespół, trakcja nie budzi zasadniczych wątpliwości inwestorów / wycena może być przedmiotem negocjacji 4 – Jak wyżej, plus: realna możliwość przynajmniej 10-krotnego wzrostu wartości spółki (i kapitału zainwestowanego przez inwestorów) w perspektywie 6-10 lat, brak przejrzystej ścieżki wyjścia inwestorów z inwestycji, wycena nie budzi wątpliwości 5 - Jak wyżej, plus: realna możliwość przynajmniej 10-krotnego wzrostu wartości spółki (i kapitału zainwestowanego przez inwestorów) w perspektywie ok. 5 lat, przejrzysta ścieżka wyjścia inwestorów z inwestycji, wycena nie budzi wątpliwości. W ramach przedmiotowego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 5 pkt. Wymagane min. 1 pkt.	
Suma uzyskanych punktów z całej karty oceny (max. 20 pkt.) Wymagane minimum 12 pkt		
Uzasadnienie:		

Ocena merytoryczna (Etap 3-4)

Numer zgłoszenia:	
Nazwa Startupu:	





Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



PARP
Grupa PFR

Załącznik nr 5 do Regulaminu projektu „UNICORN HUB STARTUP BOOSTER”

Imię i nazwisko Pomysłodawcy / Pomysłodawców:	
Imię i nazwisko Oceniającego:	

L.p.	Kryterium merytoryczne	Przyznana ilość punktów
1.	<u>Ocena inwestorska</u> W ramach kryterium konieczne będzie uzyskanie przez projekt pozytywnej oceny przez przynajmniej jednego z obecnych na Selection Days inwestorów, który wyrazi potencjalną gotowość do zainwestowania w dany startup po uzyskaniu gotowości inwestycyjnej w wyniku realizacji działań akceleratornych. 0 - żaden z inwestorów nie wyraził potencjalnej gotowości do zainwestowania 1 – co najmniej jeden inwestor wyraził potencjalną gotowość do zainwestowania W ramach przedmiotowego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 1 pkt. Wymagane min. 1 pkt.	
Suma uzyskanych punktów z całej karty oceny (max. 1 pkt.) Wymagane minimum 1 pkt		
Uzasadnienie:		